

Andrzej Czenszak  
Am Sportplatz 22  
D-26219 Bösel-Petersdorf  
kontakt@bioladenol.de

05.02.2014

Do  
Urząd Miasta Sopotu  
**Prezydent Miasta**  
ul. Kościuszki 25/27  
**81-704 Sopot**

Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo z dnia 28.01.2014, które otrzymałem przez e-mail dnia 03.02.2014 muszę potwierdzić, że pani Chabierska sprostowała błędna datę pisma (28.02.2014). Ustaliliśmy wspólnie, że wymienionej w powyższym piśmie drugiej "proponycji ugody" z grudnia 2013 nie wysłano do mnie. Podobno nie wysłano z powodu, że ktoś złożył wniosek o zezwolenie na zjazd z A1. Niepodległości do działek. Ja nikogo nie upoważniałem do złożenia takiego wniosku, więc nie może być usprawiedliwieniem opieszałości rozpatrywania mego pisma z 06.11.2013, na które nie dostałem żadnej odpowiedzi.

Na zawarte pytania w Państwa piśmie z 28.01.2014 istnieje odpowiedź już w piśmie z: 06.11.2013, z 26.10.2012, z 02.09.2012 oraz e-mail z 31.07.2005, w piśmie, których nie odwołałem, więc są nadal aktualne.

Jak już pisałem w 2012 roku, dojazd jest mi niezbędny, ponoszę wielkie straty finansowe przez skuteczną blokadę mojej działki, nie mogę wejść ani sprzedać, ani nie mogę dysponować szesciocyfrowymi sumami, które miałbym ze sprzedaży oraz muszę zapłacić odsetki ustawowe od pokazanej sumy, również z powodu, że nie mogę w takiej sytuacji sprzedać działki. Działania UM Sopot skutecznie odstrasza zainteresowanych kupnem co odbija się negatywnie na moich finansach i co spowoduje, że również odbije się negatywnie na finansach UM Sopot.

Ponownie wzywam do umożliwienia dojazdu tymczasowego, tak utwardzonego jak w miejscu zabranej służebności by był możliwy wjazd ciężkim sprzętem na działkę celem uprzątnięcia.

Rozwiązania sprawy służebności, która zabrano mi bez mojej zgody i wiedzy, prosto zrabowano.

Nie widzę uzasadnienia bym ja finansował dojazd do budowanych domów komunalnych, który inwestor musi tak czy tak wybudować oraz bym ja ponosił koszty wybudowania służebności zastępczej.

Te domy nie musiały być budowane na służebności, mogły być wybudowane obok, w miejscu zburzonych starych budynków, mieszkalnego, wielorodzinnego 640a oraz dawnych budynków gospodarczych bo miejsca było dosyć na ten cel a służebność była by nienaruszona i jednocześnie mogła by służyć jako dojazd do budowanych domów.

Wzywam również do rozpatrzenia wniosku z 01.01.2014 w przewidzianym przez prawo terminie oraz wszelkich kolejnych moich pism.

Jezeli konieczne to mogę powyższe pismo wysłać również przez e-PUAP lub inną drogą ale proszę o poinformowanie mnie.

Z poważaniem  
Andrzej Czenszak